



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 14 St-673/2020-45

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE ZAGREB, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DELFINO PROMET d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Dolac 9, MBS 080463951, OIB 20497454186, dana 3. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

- I OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: DELFINO PROMET d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Dolac 9, MBS 080463951, OIB 20497454186.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se Šimo Bošnjak, Osijek, Vukovarska cesta 56, OIB 38523531471 automatskom dodjelom – promjenom uloge.
- III ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom DELFINO PROMET d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Dolac 9, MBS 080463951, OIB 20497454186, jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.
- IV Nalaže se stečajnom upravitelju u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja dostavi u spis pisano očitovanje o načinu i mjestu arhiviranja arhivske građe stečajnog dužnika, kao i dokaz o obavijesti nadležnog državnog arhiva o istom, a sve sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama (NN 61/18 i 98/19).
- V Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Dana 28.10.2020. zaprimljen je na Trgovačkom u Zagrebu sudu prijedlog FINE Regionalni centar Zagreb, Klasa: 110-07/20-01/04 Ur. broj 04-06-20-1874 od 19.10.2020. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DELFINO PROMET d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Dolac 9, MBS 080463951, OIB 20497454186, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 19.10.2020. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 554 dana, u ukupnom iznosu od 155.294,85 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 19.10.2020., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn na dan 19.10.2020.

4. Predmetni stečajni predmet Trgovačkog suda u Zagrebu dana 11.12.2020. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku temeljem rješenja Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu poslovnog broj 31. Su-821/20-2 od 27.11.2020.o određivanju Trgovačkog suda u Osijeku kao drugog stvarno nadležnog suda za postupanje u ovom stečajnom predmetu.

5. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga temeljem odredbe čl. 110. st. 1. SZ, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka kako bi se prvenstveno utvrdilo da li se mogu ostvariti ciljevi stečajnog postupka (čl. 2. st. 2. SZ), imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a).

6. U određenom mu roku privremeni stečajni upravitelj dostavio je svoje pisano izvješće od 3.02.2021. koje se nalazi u spisu na listu broj 29-34 u kojem je naveo da prema Potvrdi FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 2.02.2021. godine, Klasa: 120-11/20-01/43, UR broj: 08-6012-21, dužnik je u blokadi 662 dana, a neprekidna blokada u prethodnih 6 mjeseci iznosi 180 dana. Evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iznose 191.050,68 kn.

7. Iz izloženog je evidentno da je dužnik nesposoban za plaćanje te da su ispunjeni uvjeti iz članka 6., stavak 2., alineja 1. Stečajnog zakona, jer dužnik ima neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana i to u iznosu od 191.050,68 kn.

8. Telefonskim putem privremeni stečajni upravitelj stupio je u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika i direktorom Karlom Rodić koja ga je izvijestila da zbog neplaćanja obveza prema knjigovodstvenim servisima nema kompletnu knjigovodstvenu dokumentaciju za dužnika, ali je poslala bilancu od 1.01.2019. do

31.12.2019. Radi utvrđivanja imovine dužnika i njegovih obveza pribavio je bilancu stanja na dan 31.12.2019. godine i račun dobiti i gubitka za razdoblje od 1.01.2019. godine do 31.12.2019. godine na portalu Bisnode, te je naveo pregled navedenih izvješća kako slijedi:

Bilanca stanja na dan 31.12.2019. godine

Naziv pozicije	Tekuća godina (neto) 2019.
1	5
AKTIVA	
A)POTRAŽIVANJA ZA UPISANI A NEUPLAĆENI KAPITAL	0
B)DUGOTRAJNA IMOVINA	43.100
I.NEMATERIJALNA IMOVINA	0
II.MATERIJALNA IMOVINA	43.100
4.Alati, pogonski inventar i transportna imovina	43.100
III.DUGOTRAJNA FINANCIJSKA IMOVINA	0
IV.POTRAŽIVANJA	0
C)KRATKOTRAJNA IMOVINA	1.531.700
I.ZALIHE	17.200
4. Trgovačka roba	17.200
II.POTRAŽIVANJA	1.510.400
3.Potraživanja od kupaca	1.247.200
4.Potraživanja od države i drugih institucija	3.400
5.Ostala potraživanja	259.700
IV.NOVAČ UBANCI I BLAGAJNI	4.100
E)UKUPNA AKTIVA(001+0012+034+059)	1.574.800
PASIVA	
A)KAPITAL I REZERVE	-777.800
I.TEMELJNI (UPISANI) KAPITAL	20.000
II.KAPITALNE REZERVE	0
III.REZERVE IZ DOBITI	0

IV.REVALORIZACIJSKE REZERVE	0
V.ZADRŽANA DOBIT ILI PRENESENI GUBITAK	-793.400
1.Zadržana dobit	1.413.500
2.Preneseni gubitak	2.206.900
VI.DOBIT ILI GUBITAK POSLOVNE GODINE	-4.400
1.Dobitak poslovne godine	0
2.Gubitak poslovne godine	4.400
B)REZERVIRANJA	0
C)DUGOROČNE OBVEZE	0
D)KRATKOROČNE OBVEZE	2.352.600
6.Obveze za predujmove	3.500
8.Obveze prema dobavljačima	1.742.500
10.Obveze prema zaposlenima	350.600
11.obveze za poreze, doprinose i slična davanja	256.000
F)UKUPNA PASIVA	1.574.800

9. Iz bilančnog pregleda imovine, evidentno je da je u 2019. godini dužnik imao kratkotrajnu imovinu u iznosu od 1.531.700 kn, dok su obveze prema dobavljačima iznosile 1.742.500 kuna. Zbog navedenog zatražio je od direktora društva Karle Rodić da dostavi kartice kupaca i dobavljača, no međutim do dana pisanja izvješća iste mu nisu dostavljene. U bilanci koju je ista dostavila iskazana su također potraživanja i navedene obveze, dok izvješća za 2020. godinu nisu dostavljena.

10. S obzirom na navedeno nije mogao utvrditi stvarno sadašnje stanje obveza prema dužniku kao niti dužnikovih obveza prema dobavljačima.

11. Također, iz dostavljene bilance, kao niti iz javno objavljene bilance nije mogao utvrditi da li kod dužnika postoje poboje pravne radnje, a također niti da li je postojao promet nekretnina unazad četiri godine.

12. U računu dobiti i gubitka za razdoblje od 1.01.2019. godine do 31.12.2019. iskazani su poslovni prihodi u iznosu od 218.400,00 kn, a rashodi u iznosu od 222.800,00 kn, te je iskazan gubitak poslovne godine za 2019. godinu u iznosu od 4.400,00 kn.

13. Radi provjere vlasništva nekretnina stečajnog dužnika zatražio je od Državne geodetske uprave u Zagrebu potvrdu o vlasništvu nekretnina iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina.

14. Radi utvrđivanja vlasništva pribavio je Uvjeranju Stanice za tehnički pregled CVH STP Euroosijek iz koje je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila te istu u prilogu dostavlja.

15. Prema javno objavljenim poslovnim podacima za dužnika utvrdio je da dužnik ima dugotrajnu imovinu u iznosu od 43.100,00 kn te kratkotrajnu imovinu u iznosu od 1.531.700,00 kn od koje su potraživanja od kupaca 1.347.200,00 kn, no međutim nisu dostavljeni podaci za navedena potraživanja.

16. Direktor društva zatražio je odgodu ročišta na period od 6 mjeseci, odnosno otvaranja stečajnog postupka, jer smatra da ukoliko mu sud ostavi određeni rok da će podmiriti svoje obveze i nastaviti poslovanje.

17. Predvidivi troškovi otvorenog stečajnog postupka:

RB	Opis troška	Iznos
I.	<i>Prethodni stečajni postupak</i>	
	Nastali troškovi	
1	Trošak FINA-e za izdavanje potvrde o blokadi	20,00
2	Trošak izdavanja uvjerenja o nekretninama	20,00
3	Trošak potvrde CVH STP	17,94
4	Jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju - bruto	3.500,00
5	Ukupno	3.557,94
II.	<i>Otvoreni stečajni postupak</i>	
	Predvidivi troškovi	
1	Trošak izrade pečata	150,00
2	Naknada banci za otvaranje i vođenje računa	1.000,00
3	Trošak knjigovodstvenih usluga (750,00 kuna mjesečno bruto x 12)	9.000,00
4	Naknada FINA-e za objavu financijskih izvješća (230,00 x 2)	460,00
5	Putni troškovi na relaciji Zagreb – Osijek (3 odlaska x	3.000,00

	1.000,00)	
6	Nagrada stečajnom upravitelju	16.000,00
	Ukupno	29.610,00
	SVE UKUPNO:	33.167,94

18. Kod dužnika prema priloženoj dokumentaciji postoje oba zakonska uvjeta za otvaranje stečajnog postupka iz članka 5., stavak 2. SZ tj. dužnik je nesposoban za plaćanje jer ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a također dužnik je prezadužen, ali raspolaže dugotrajnom i kratkotrajnom imovinom iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka. Direktor društva također je i u telefonskom razgovoru zamolio odgodu otvaranja stečajnog postupka zbog opće poznate situacije vezane za Covid-19 i potresa, te da će ukoliko mu sud odobri rok svoje obveze izvršiti i nastaviti s poslovanjem.

19. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 11.02.2021. privremeni stečajni upravitelj je ostao kod svog pisanog izvješća, a s obzirom na zaprimljeni podnesak, koji je identičan telefonskom pozivu zakonskog zastupnika dužnika, privremeni stečajni upravitelj se suglasio s prijedlogom za odgodu ročišta, a odluku je prepustio sudu.

20. Sud je raspravnim rješenjem od 11.02.2021. odgodio donošenje odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na rok od 3 mjeseca.

21. Podneskom zaprimljenim na sudu 21. i 24.05.2021. zakonski zastupnik dužnika je zamolio dodatni rok od 2 mjeseca za otklanjanje stečajnog razloga, a s čime se suglasio i stečajni upravitelj.

22. Nakon proteka i dodatnog roka, a budući dužnik nije otklonio stečajni razlog, privremeni stečajni upravitelj je predložio da se pozove zakonska zastupnica i sasluša na okolnost budući da kod dužnika postoje potraživanja u iznosu od 1.510.401,00 kuna, te dugotrajna imovina u iznosu od 43.100,00 kuna, a u telefonskom kontaktu s direktoricom dužnika saznao je da je sva potraživanja koje je mogla naplatila, a da poslovne knjige još nisu ažurirane i sređene, a niti su sačinjena temeljna financijska izvješća za 2020. godinu koja se obvezno dostavljaju FINI i Poreznoj upravi.

23. Sud je zakazao ročište za saslušanje zakonske zastupnice za 21.09.2021. ali zakonska zastupnica dužnika nije pristupila već je dostavila podnesak 20.09.2021. u kojem traži odgodu ročišta zbog bolesti i dostavila liječničku potvrdu radi opravdanja izostanka s predmetnog ročišta u kojoj je navedeno da ista boluje od St febrillis, Tonsillitis ac.

24. Sud je izvršio uvid u internetsku stranicu FINE e-blokade i utvrdio da je žiro-račun dužnika na dan 21.09.2021. blokiran s iznosom od 218.882,06 kn,

odnosno cca 60.000,00 kn više od trenutka podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

25. Na predmetnom ročištu privremeni stečajni upravitelj je ostao u cijelosti kod svog izvješća od 3.02.2021. koje se nalazi u spisu na listu broj 29-34, kao i kod svih navoda tijekom postupka, te je ponovio da je telefonom kontaktirao zakonsku zastupnicu dužnika koja ga je izvijestila da je stečajni dužnik naplatio sva svoja potraživanja koja je bila moguće, te da poslovne knjige nisu sređene. Stoga je upitno otvaranje stečajnog postupka i naplata navedenih potraživanja koja su iskazana u poslovnim knjigama dužnika u iznosu od 1.247.200,00 kn, te je predložio da sud pozove vjerovnike koji imaju pravni interes da uplate predujam predvidivih troškova u iznosu od 33.167,94 kn koje je naveo u svom izvješću i koji su evidentirani i u zapisniku suda od 11.02.2021. Ukoliko vjerovnici nemaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka predlaže da se stečajni postupak sukladno odredbi čl. 132. SZ otvori i istovremeno zaključi. Također je predložio da sud obveže zakonsku zastupnicu Karlu Rodić na zbrinjavanje arhivskog gradiva.

26. Sud je svojim rješenjem od 21.09.2021. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad ovim dužnikom na uplatu predujma u iznosu od 33.167,94 kn i to za prethodni stečajni postupak za nastale troškovi: trošak FINA-e za izdavanje potvrde o blokadi u iznosu od 20,00 kn, trošak izdavanja uvjerenja o nekretninama u iznosu od 20,00 kn, trošak potvrde CVH STP u iznosu od 17,94 kn, jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju – bruto u iznosu od 3.500,00 kn, te predvidive troškove za otvoreni stečajni postupak: trošak izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, naknada banci za otvaranje i vođenje računa u iznosu do 1.000,00 kn, trošak knjigovodstvenih usluga (750,00 kuna mjesečno bruto x 12) u iznosu od 9.000,00 kn, naknada FINA-e za objavu financijskih izvješća (230,00 x 2) u iznosu od 460,00 kn, putni troškovi na relaciji Zagreb – Osijek (3 odlaska x 1.000,00) u iznosu od 3.000,00 kn, nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 16.000,00 kn, u roku od 15 dana.

27. Na predmetno rješenje zakonska zastupnica je izjavila žalbu koje je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovnog broja 66 PŽ-5165/2021-2 od 28.10.2021. odbio i potvrdio prvostupanjsko rješenje.

28. Dana 6.12.2021. sud je zaprimio podnesak zakonske zastupnice dužnika u kojemu navodi da moli dodatni rok od 30 dana kako bi mogla uskladiti financijsko knjigovodstveno poslovanje jer iz postojeće dokumentacije je razvidno da je potraživanje dužnika veće od obveza.

29. Sud je zaključkom od 8.12.2021. naložio zakonskoj zastupnici dužnika Karli Rodić, Zagreb, Tomićeva 4, OIB: 15572212262, temeljem odredbe čl. 117. i 177. u vezi s čl. 180. SZ da u roku 3 (tri) dana dostavi sudu javnobilježnički ovjerenjeni prokazni popis imovine, a pod prijetnjom zakonskih posljedica iz čl. 178. SZ-a (dovođenje i kažnjavanje). Predmetni zaključak zakonska zastupnica je zaprimila 10.12.2021., ali po istom nije postupila u određenom joj roku.

30. Budući zakonska zastupnica nije postupila po zaključku suda od 8.12.2021. privremeni stečajni upravitelj je u svom očitovanju na nepostupanje zakonske zastupnice naveo da i dalje ostaje kod prijedloga da sud donese rješenje o

otvaranju i zaključenju stečajnog postupka budući kod dužnika postoje stečajni razlozi, nije utvrđeno postojanje imovine dužnika, a zakonska zastupnica nije postupila po zaključku suda od 8.12.2021. kojom joj je naloženo da sudu dostavi javnobilježnički ovjerovljeni prokazni popis imovine i kartice kupaca za potraživanja koja su iskazana u bilanci na dan 31.12.2019.

31. Budući nitko u određenom roku nije uplatio zatraženi predujam troškova, te nakon uvida u dokumentaciju u spisu i to Izvadak iz sudskog registra, podnesak FINE od 14.01.2021., Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 3.02.2021. (6 stranica), Bilanca od 29.01.2021. (7 stranica), Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. CVH STP "EUROOSIJEK" Osijek od 1.02.2021., Uvjerjenje Državne geodetske uprave, Središnji ured od 15.01.2021., Potvrda FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 2.02.2021., Potvrda HZMO Područna služba Osijek od 1.02.2021., Podnesak zakonskog zastupnika dužnika od 8.02.2021., Podnesak dužnika od 21.05.2021., Podnesak privremenog stečajnog upravitelja od 27.05.2021. i od 3.09.2021., Potvrda FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 24.08.2021., Liječnička potvrda od 20.09.2021., Žalba dužnika – podredno molba za povrat u prijašnje stanje od 11.10.2021., Žalba zakonskog zastupnika dužnika od 11.10.2021. (3 stranice), Odgovor na žalbu privremenog stečajnog upravitelja od 18.10.2021., Rješenje VTS RH broj 66 PŽ-5165/2021-2 od 28.10.2021. (4 stranice), podnesak dužnika od 6.12.2021., kao i u internetsku stranicu FINA-e eBlokade na kojoj je utvrđeno da iznos blokade dužnika na dan 3.01.2022. iznosi 226.544,81 kn, sud je utvrdio da postoji stečajni razlog predviđen zakonom (čl. 6. st. 1. t. 1. i čl. 7. SZ-a), da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga (čl. 16. i 109. SZ-a), da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, te je sud temeljem čl. 132. SZ-a odlučio kao u izreci.

Osijek 3. siječanj 2022.

Zapisničar:

Sudac:

Elizabeta Đeke

Mr. sc. Tihomir Kovačević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: **eb304-2aa47**

Kontrolni broj: **05398-92fd7-d9382**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TIHOMIR KOVAČEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.